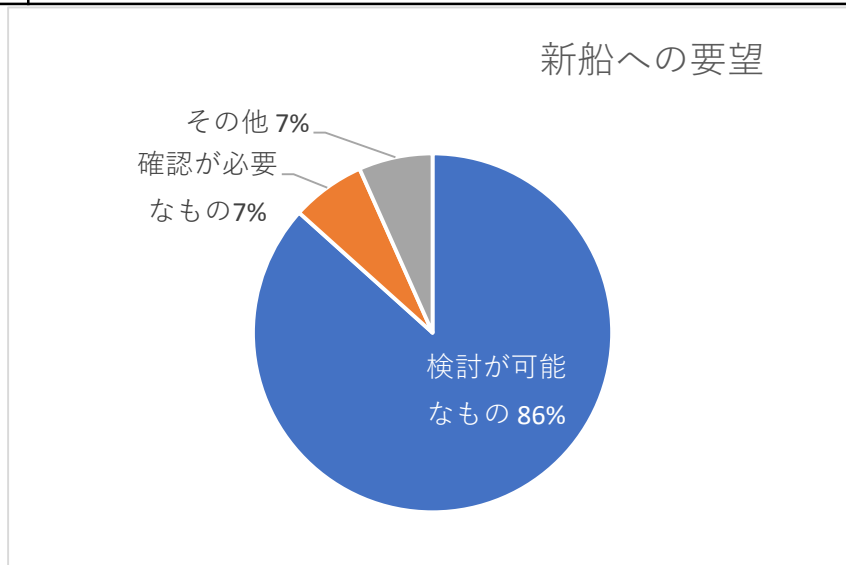


令和4年11月に実施した大津島～徳山航路
改善計画に関わるアンケート調査結果
(要望・意見集)

大津島巡航(株)

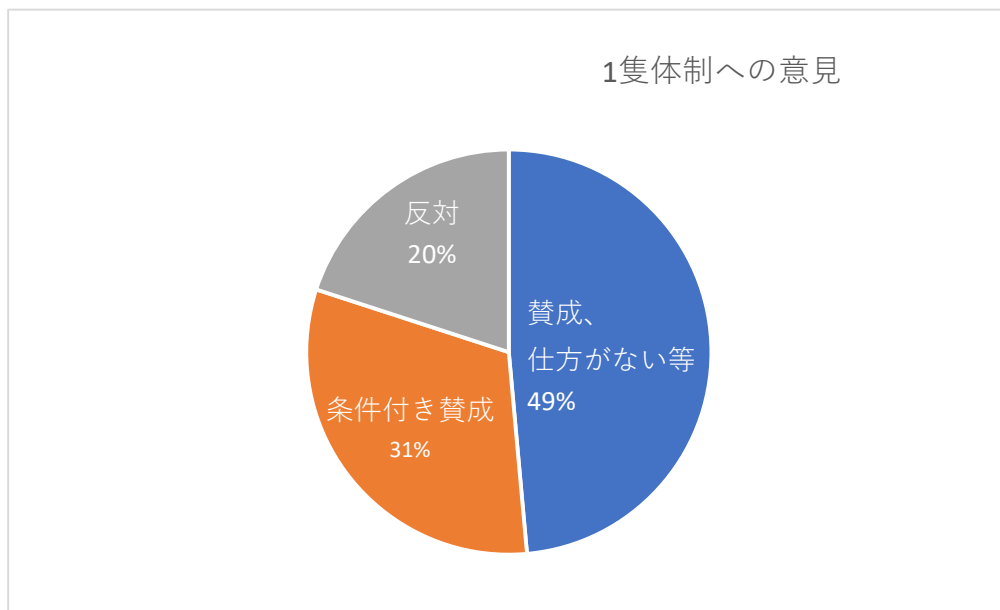
令和5年住民説明会資料（令和5年5月）

| 【問5】 | | | |
|--------------|------------------------------|------------------------------|----|
| 新船への要望 | | | |
| 内 容 | | | 件数 |
| 新船の機能・構造等 | 検討が可能なもの | 船舶の高速化 | 12 |
| | | バリアフリー化 | 9 |
| | | コンパクト・小型化 | 3 |
| | | 今のまま（のスペック）が良い | 2 |
| | | 自販機・売店の設置 | 2 |
| | | 風や波に強い船 | 1 |
| | | 窓が大きく開放感があるもの | 1 |
| | | 窓が開く | 1 |
| | | テーブル席を増やす | 1 |
| | | 座敷スペースの設置 | 1 |
| | | 屋外への座席の設置 | 1 |
| | | トイレが広く清潔であること | 1 |
| | | 小さな子供連れでも利用しやすい環境（多目的トイレの設置） | 1 |
| | | 話題になる素敵な船 | 1 |
| | | 機能性を重視しおしゃれな船 | 1 |
| | ペットは客室に入れないので、喫煙場所は離れたところへ設置 | 1 | |
| | 必 確 も 要 認 の な が | 搭載車両を増やすために大型化 | 1 |
| 船舶定員の増加 | | 1 | |
| 燃費の悪い高速化には反対 | | 1 | |
| その他 | ペットはキャリーバックに入れたら客室に入れるように | 1 | |
| | 船員数を減らす | 1 | |
| | 運賃を安くする（車移動） | 1 | |



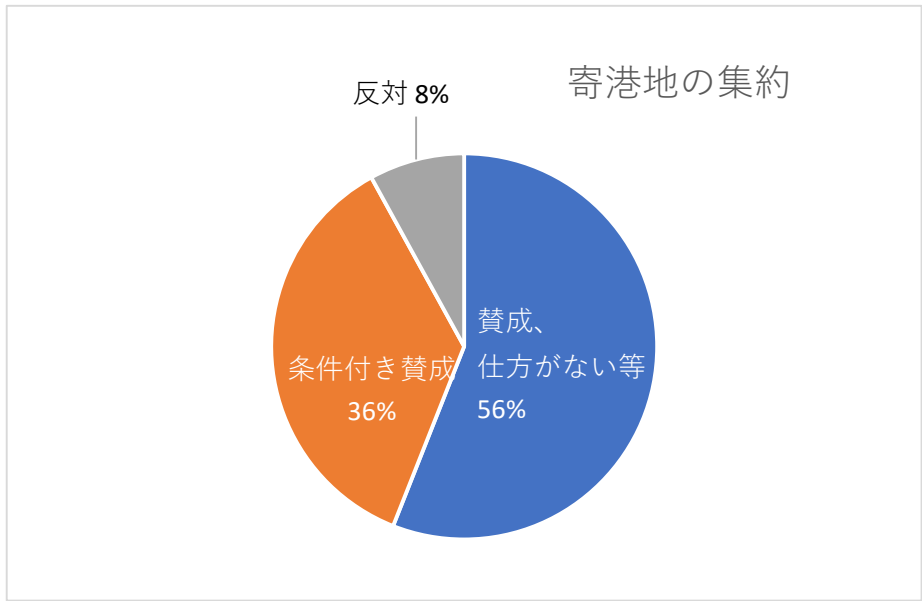
当社からの説明：
 新船建造に反対された方はおられなかったもので、その作業を進めます。
 頂いたご要望はすべて設計の段階で、建造受託事業者へ提出します。

| 【問6-1】 | | | |
|-------------------------------------|-------------------------|------------------------|---|
| 1隻体制への意見 | | | |
| 内 容 | | 件数 | |
| 妥 賛 協 成 | 仕方がない・やむおえない | 8 | |
| | 1隻体制で良い（その場合フェリーを希望を含む） | 6 | |
| | 賛成 | 3 | |
| 条 件 付 き 賛 成 | 運 航 便 数 | 利用者数に合わせた運航本数を | 1 |
| | | 便数は6隻/日以上を | 1 |
| | | 減便につながることは避けてもらいたい | 1 |
| | | 減便になると通院が大変。急病対応も同様 | 1 |
| | そ の 他 | 寄港できない港の利便性を図ってほしい | 1 |
| | | 荷物の発送、受取ができなくなるのは困る | 1 |
| | | 故障した場合の対応が可能な体制 | 1 |
| | | 一隻にするのであれば島民の声を聞いてほしい | 1 |
| | | 船舶の高速化（をしてくれれば良い） | 1 |
| | | 船員がゆとりをもって働けるのであればよい | 1 |
| | | 人員削減も考慮を | 1 |
| | 反 対 | 現状維持を希望（フェリーとの2隻体制を含む） | 4 |
| | | 1隻では便利が悪い | 1 |
| フェリーがないと車が運べない。旅客船は乗船時間が短い。できれば2隻体制 | | 1 | |
| 経営努力をしていないにもかかわらず1隻体制にするのは反対 | | 1 | |



当社からの説明：
 今回の結果を受けて、1隻体制をすぐに進めるものではありません。
 提示された条件をどのようにしてクリアーできるかを当社で検討した後、
 再び皆さんと協議をする場を持たせていただきたいと思います。

| 【問6-2】 | | |
|------------|-------------------------------------|----|
| 寄港地の集約への意見 | | |
| | 内 容 | 件数 |
| 賛成・妥協 | 馬島・刈尾のみ | 5 |
| | 刈尾港集約（刈尾港のみを含む） | 4 |
| | 良いと思う（寄港地無指定） | 2 |
| | 仕方がない（寄港地無指定） | 2 |
| | バスの方が良い（船で移動するよりーと判断） | 1 |
| 条件付き賛成 | 宅配便の取扱いについて検討してほしい | 1 |
| | 寄港できない港の人たちが不便を感じないのであればよい（荷物や生協など） | 1 |
| | 本浦、瀬戸浜の交通の便をよくする | 1 |
| | 本浦、瀬戸浜はコミバスで移動 | 1 |
| | デイサービス車両のように昇降しやすい車に | 1 |
| | 無料のタクシー（家から港まで）・福祉車両の導入 | 1 |
| | 瀬戸浜港には寄港してほしい | 1 |
| | 島内バスの乗客数や便数を増やす | 1 |
| | 島内道路が不通になったときに問題（対策ができれば賛成と判断） | 1 |
| 反対 | 代替交通は効率や経費が掛かりよくない | 1 |
| | 交流人口を増やすという面で反対 | 1 |



当社からの説明：
 今回の結果を受けて、寄港地の集約をすぐに進めるものではありません。
 提示された条件をどのようにしてクリアーできるかを当社で検討した後、
 再び皆さんと協議をする場を持たせていただきたいと思います。